EL SOCIALISTA centroamericano

104

Segunda Quincena
Noviembre 2010

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.50 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

¡¡EL RIO SAN JUAN ES CENTROAMERICANO!!
¡¡ABAJO EL NACIONALISMO REACCIONARIO!!
¡¡UNIDAD DE LOS TRABAJADORES CENTROAMERICANOS!!



Manifestación de apoyo al gobierno de Daniel Ortega



Laura Chinchilla moviliza niños en la Marcha por la Paz

IZQUIERDA REVOLUCIONARIA DEL F.N.R.P. RECHAZA EL "FRENTE AMPLIO" ELECTORAL



Guatemala: trabajadores de la salud en pie de lucha





Honduras: Ley Antiterrorista y represión contra el MUCA



Nicaragua: jubilados defienden sus derechos

EL NACIONALISMO REACCIONARIO

El conflicto fronterizo entre los gobiernos de Costa Rica y Nicaragua por los recursos naturales del rio San Juan, ha generado un sentimiento nacionalista y xenófobo en ambos países. Tanto el gobierno de Laura Chinchilla como el de Daniel Ortega han apelado a movilizaciones patrioteras que terminan transformándose en apoyo político a sus respectivas gestiones. En Costa Rica ocurrió la llamada Marcha por la Paz, en la que se movilizaron niños con banderitas blancas, y en Nicaragua se produjo una marcha de estudiantes universitarios, bajo la consigna: el "rio San Juan es nica".

Este sentimiento nacionalista no solo divide aun mas a la clase trabajadora nicaragüense y costarricense, sino que tiene un profundo contenido reaccionario, porque tiende a crear el clima de confrontación física o bélica entre los trabajadores de ambos países. El nacionalismo, una reivindicación esencialmente democrática burguesa, puede desempeñar un rol revolucionario o progresivo cuando ayuda a movilizar a las masas oprimidas contra la potencia imperialista que las oprime. En ese caso, vale la pena ser nacionalista, el patriotismo sirve para agrupar al pueblo que lucha por su independencia política, la autodeterminación y la libertad

Pero eso no es lo que ocurre en la actual conflicto entre el gobierno de Costa Rica y Nicaragua. Al contrario, el gobierno de Estados Unidos se ha mostrado cauto ante el conflicto, y ha llamado a las partes (ambos gobiernos son aliados de Estados Unidos) a resolver el diferendo por la vía del diálogo. No estamos, pues, ante una lucha revolucionaria, antiimperialista. Ni Costa Rica ni Nicaragua representan una lucha progresiva que beneficia a ambos pueblos.

Ocurre todo lo contrario: el discurso nacionalista está siendo utilizado para mantener las artificiales fronteras nacionales que surgieron de la desmembración del Estado Federal Centroamericano, específicamente después de la expulsión de los filibusteros en 1857 y de la firma del tratado Cañas Jerez en 1858. El nacionalismo está sirviendo de cobertura política e ideológica para la defensa de los intereses de la burguesía costarricense y de la emergente burguesía sandinista, que aspira a recuperar el espacio económico perdido.

Este discurso nacionalista está creando las condiciones de una gran confrontación entre los trabajadores centroamericanos. Los conflictos territoriales, dirigidos por estas burguesías subalternas, constituyen una trampa para los trabajadores centroamericanos

Un ejemplo de cómo el discurso nacionalista puede ser utilizado con fines contrarrevolucionarios, han sido las recientes declaraciones del ministro de seguridad de Honduras, Oscar Álvarez, el cual denunció ante los medios de comunicación que el gobierno de Porfirio Lobo tenía información que *se están reclutando hondureños para ser capacitados fuera del país y esto también lo estamos investigando y parte de la operación que estamos llevando a cabo en el Bajo Aguan ( ) Nos han informado que han entrado por Nicaragua, que han entrado también en contenedores*" (La Prensa 24/11/2010)

En realidad, las declaraciones del ministro Álvarez fueron una cortina de humo para tapar la represión que las guardias privadas de los terratenientes, con el apoyo del Ejército y la Policía de Honduras, los cuales están masacrando a los campesinos organizados en el MUCA. Si algo hemos criticado al gobierno de Daniel Ortega, es que reconoció políticamente al gobierno de Porfirio Lobo, aunque mantenga una crítica formal al mismo.

La denuncia de una conspiración para armar una supuesta guerrilla en el Bajo Aguan, Honduras, no solo es descabellada, sino que en el contexto del actual conflicto entre Costa Rica y Nicaragua, vienen a acrecentar el nacionalismo reaccionario, porque buscan abrir una nueva división, ahora entre trabajadores hondureños y nicaragüenses. La repuesta debe ser clara y contundente: solos los trabajadores centroamericanos podremos imponer los cambios que nuestros países necesitan, por ello debemos rechazar el actual discurso nacionalista reaccionario

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 28 de Noviembre de 2010

No. 104

Segunda Quincena de Noviembre 2010

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dia 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*

CONSEJO EDITORIAL:

Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS

www.elsoca.org

Redacción: **elsoca@elsoca.org**

Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



¡NO A LA PENA DE MUERTE!

Por Armando Tezucún

El 4 de noviembre, el presidente Álvaro Colom rechazó, por segunda vez en su período, un decreto del Congreso de diputados que devuelve al presidente de la república la potestad de conmutar una sentencia de pena de muerte. El primer intento del organismo legislativo por restituir el indulto de la pena capital ocurrió en febrero de 2008 y fue vetado por Colom en marzo del mismo año.

Guatemala es uno de los tres países de América que contemplan en su legislación la pena de muerte, siendo los otros dos Estados Unidos y Cuba. La pena de muerte en el Código Penal guatemalteco data de 1973 y se tiene registro de cuatro sentencias llevadas a cabo en 1982. En 1983 fueron ejecutadas otras 11 personas, bajo el decreto de emergencia 46-82, durante el gobierno de Efraín Ríos Montt. La Asamblea Legislativa de este gobierno aprobó la Ley de Indultos, que regula la aplicación de la pena capital. En 1996 fueron fusilados dos condenados a muerte. En 2000 la pena fue cambiada a muerte por inyección letal, siendo ejecutados ese año otros dos condenados. Durante el gobierno de Alfonso Portillo, en marzo de 2000, el Congreso derogó la ley mencionada, dejando en suspenso la aplicación de las sentencias pendientes de ejecución. (Datos publicados en Prensa Libre, 19/11/10)

Este año, las agrupaciones de extrema derecha, el Partido Patriota y en especial la bancada parlamentaria denominada **Libertad Democrática Renovadora (LIDER),** empezaron a presionar desde inicios del segundo semestre para que el Congreso restituyera nuevamente el indulto. El máximo dirigente de LIDER, Manuel Baldizón, por medio de campos pagados en los principales diarios exigió que la pena de muerte se haga vigente.

La bancada LÏDER empezó a bloquear la agenda legislativa, presionando para que se discutiera el tema. El 5 de octubre, para desbloquear la agenda, las demás bancadas (incluyendo la oficial de la UNE), excepto la de URNG, votaron a favor del decreto 37-2010 que restituye al presidente



la capacidad de conmutar la pena de muerte, pudiendo aplicarse la pena a los condenados. Esta disposición entraría en vigencia el 15 de enero de 2012.

El decreto emitido por el Congreso de inmediato suscitó polémica, empezando por el anuncio de Colom de que lo vetaría. Las organizaciones de derechos humanos se pronunciaron en contra de la disposición del legislativo, al igual que la Unión Europea a través de su responsable de política exterior Catherine Ashton.

Finalmente, el 4 de noviembre Colom vetó el decreto, argumentando violación a los artículos 2, 3, 18 y 19 de la Constitución de la República y lamentando que es copia literal del que le fue presentado en febrero de 2008. La extrema derecha aún tiene recursos para hacer valer el decreto. Uno es enviar a consulta a la Corte de Constitucionalidad la decisión de presidente. Si la decisión de la CC es favorable a Colom, el Congreso ya no puede votar para rechazar el veto. Si es desfavorable, se puede publicar como ley con 105 votos a favor.

La extrema derecha ha adoptado como eje de su política, frente a las elecciones de 2011, el tema de la seguridad, aprovechando la imparable ola de violencia de todo tipo. La adopción de medidas represivas como la pena de muerte y la militarización de la seguridad es propagandizada para ganar votos entre una población atemorizada por el aumento desmedido de la delincuencia y las bandas organizadas.

La experiencia demuestra que la aplicación de la pena de muerte no disminuye en nada los índices de violencia. Es una medida represiva que en la realidad se aplica contra las clases oprimidas. El sistema de explotación capitalista es en última instancia la causa de la pobreza y de la violencia. Los miembros de las clases poderosas que delinquen siempre tienen los recursos para eludir la aplicación de la justicia y corromperla. Las políticas represivas sólo son aplicadas contra los miembros de las clases explotadas que quebrantan la ley para poder subsistir.

Por ello el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** rechaza la pena de muerte, y demanda la aplicación de políticas preventivas que mejoren las condiciones sociales de los barrios marginales de donde proceden los grupos que delinquen. En última instancia sólo una verdadera revolución social podrá cortar de raíz las causas que producen la violencia y la delincuencia en la sociedad capitalista.

¿DEBE EL FNRP AVANZAR EN LA CONSTITUCIÓN DEL FRENTE AMPLIO ELECTORAL?

Por Maximiliano Fuentes

Recientemente, el FNRP ha anunciado por distintos medios su deseo de participar en el próximo proceso electoral. En diversas reuniones han anunciado la conformación de una Comisión Política que tendría como principal función orientar este proceso. Aunque el mismo ex Presidente José Manuel Zelaya Rosales encabeza esta Comisión, también la integran sectores de la izquierda hondureña y los liberales en resistencia entre los que se destaca Rassel Tomé. La maquinaría se ha echado andar, incluso la semana anterior, se programó en nuestro país la visita de los partidos de izquierda que participan en los procesos electorales de la región. Evidentemente, lo anterior responde a una orientación política concreta, compartir la experiencia y los programas políticos de organizaciones como el FSLN, Partido del Trabajo y PRD de México, URNG y ANN de Guatemala, para afianzar la orientación política del FNRP.

Bajo nuestra mirada, el problema no es la de constituirse en partido político, ni tampoco la de participar en los espacios que proporciona la democracia burguesa. Lo anterior, perfectamente puede ser táctico en relación a lo estratégico. A lo largo de su historia, las organizaciones revolucionarias han impulsado diversas tácticas de participación en las elecciones burguesas, pero anteponiendo que la participación no es el fin último, sino uno de los medios para propagandizar e impulsar una política revolucionaria en el terreno electoral.

El mismo Lenin manifestaba que *"….la participación en las elecciones parlamentarias y la lucha en la tribuna parlamentaria es obligatoria para el partido del proletariado revolucionario, precisamente para educar a los elementos atrasados de su clase, precisamente para despertar e ilustrar a la masa aldeana analfabeta, ignorante y embrutecida. Mientras no tengáis fuerza para disolver el parlamento burgués y cualquiera otra institución reaccionaria, estáis obligados a trabajar en el interior de dichas instituciones, precisamente porque hay todavía en ellas obreros idiotizados por el clero y por la vida en los rincones más perdidos del campo. De lo contrario, corréis el riesgo de convertiros en simples charlatanes."*

En ese sentido reafirmamos, la participación en el terreno de la democracia electoral es un aspecto táctico. Sin embargo, en el caso del FNRP todo indica que se ha transformado en uno de los fines últimos, dado que en este momento parece hacer abandonado el terreno de la lucha y de las movilizaciones para jerarquizar la conquista del poder político por la vía electoral.

El Frente Amplio Popular

La constitución de un frente amplio popular no es una táctica nueva, al contrario ha sido uno de los virajes oportunistas de las direcciones claudicadoras. En ciertos momentos del desarrollo del marxismo en Latinoamérica se han desarrollado movimientos de esta naturaleza. En cada una de ellas, se ha suprimido el principio e interés de clase argumentando que "…la unidad de la clase obrera no es suficiente. Debe asegurarse aliados. El Frente Popular constituye el cuadro de una amplia alianza cuya eficacia ha sido aprobada por la realidad."

¿Pero quiénes son esos aliados? En algunos casos sectores progresivos de la burguesía, es decir, sectores liberales pro capitalistas incrustados en las organizaciones de los obreros. La adhesión de las organizaciones obreras a las corrientes burguesas por más de una ocasión ha sepultado o embalsamado procesos revolucionarios.

En Francia, la gran oleada de huelgas de brazos caídos [3], en particular durante junio de 1936, reveló la abierta disposición del proletariado a derribar el sistema capitalista. Sin embargo, las organizaciones dirigentes (socialistas, stalinistas, sindicalistas), bajo el rótulo del Frente Popular, han conseguido canalizar y embalsar, al menos por el momento, la corriente revolucionaria.

Nuestra propuesta

A pesar que la dirección del **Frente Nacional de Resistencia Popular**, bajo la complicidad de algunas organizaciones de izquierda ha echado a andar el proceso, aún creemos que las bases pueden detener el giro oportunista de la cupula sindical y del zelayismo. Si todas las corrientes del FNRP deciden ir a un proceso electoral después de haber debatido en una asamble amplia y democrática, seremos los primeros en respaldar este proceso. Ahora bien, siempre señalaremos que la participación es uno de los medios para fortalecer la experiencia organica de la clase obrera y no un medio para si, dado que siempre impulsaremos la movilización permanente, la huelga general como las herramientas de lucha de la clase trabajadora.

Es frente a lo anterior, que proponemos que sean las bases del FNRP que decidan su futuro político, pero es importante alertarles que estamos ante un forcejeo por parte de diversas corrientes. Afortunadamente, y esto por la crítica permanente de algunos sectores de la izquierda hondureña, la dirección no ha podido introducir de forma clara sus intenciones oportunistas. Existen sectores que pretenden establecer la mesa de dialogo con los golpistas e imponer su política, estas alas contrarrevolucionarias del Frente se manifiestan en la corriente nacional burguesa liderada por Zelaya, Rasel Tome, Carlos Eduardo Reina, Rodil Rivera y algunos sectores de la izquierda que le claudican al zelayismo como la organización política los Necios, Tendencia Revolucionaria y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST). Solo la crítica permanente a las maniobras oportunistas de la dirección asegurará el futuro político del FNRP.

Caso contrario, lo que sucederá "….es que las clases trabajadoras corren el peligro de perder a su partido porque lentamente la dialéctica del proceso político llevará al partido (..) a representar intereses cada vez más ajenos al proletariado y más próximos a los del capitalismo nacional e internacional." ■



JORNADA DE PROTESTA PARA DETENER LA REPRESIÓN CONTRA EL MUCA

Por Gerson de la Rosa

El lunes 15 de octubre del presente año, a muy tempranas horas de la mañana, miembros del cuerpo de seguridad del terrateniente y empresario Miguel Facusse, arremetieron contra seis compañeros del Movimiento Unificado de Campesinos del Aguan (MUCA). Esta agresión se suscitó en la finca el Tumbador, propiedad de los compañeros organizados en el MUCA y que desde hace algunos meses vienen librando una lucha desigual con el gobierno ilegitimo y las fuerzas represivas subvencionadas por la terrateniente familia Facusse.

Son varios los compañeros que han caído en esta lucha por la tierra, misma que es propiedad de los cientos de campesinos que la cultivan para reproducir sus bienes y alimentar a sus familias.

En los primeros meses de este año, el gobierno ilegitimo de Porfirio Lobo firmó un acuerdo con los compañeros de MUCA para establecer un acuerdo para delimitar los espacios de explotación, decreto que ha sido incumplido por la familia oligárquica, que se ha dado la tarea de expulsarlos mediante agresiones y asesinatos. Para ello ha contratado los servicios de sicarios y asesinos a sueldo para liquidar la legitima defensa de los compañeros.

Algunos datos históricos

La hacienda el Tumbador, pertenecía originariamente a un terrateniente de nacionalidad puertorriqueña conocido como Temístocles Ramírez, pero en la década de los años 80, el gobierno la expropió para que funcionara el Centro Regional de Entrenamiento Militar (CREM), en donde se capacitó a contingentes militares hondureños, salvadoreños y nicaragüenses con el propósito de perseguir y contener el proceso revolucionario de la región centroamericana. Años después, tras la estabilización política de la zona, el imperialismo norteamericano obligó al Estado Hondureño a indemnizar al terrateniente puertorriqueño por 18 millones de dólares. Por lo que, las tierras pasaron a ser propiedad del Instituto Nacional Agrario (INA), para que fueran entregadas a los grupos campesinos del lugar.

Las amenazas de la derecha

En cadena de radio y televisión, Oscar Álvarez, ministro de seguridad del gobierno ilegitimo, anunció una movilización militar y policial a la zona en conflicto. L Bajo la excusa de estabilizar la zona "un contingente de policías y soldados de las Fuerzas Armadas se desplazaron a la zona con el fin de controlar la situación…..". Lejos de servir como mediadores y defender a los más débiles, los militares se desplazan a la zona para reprimir y arremeter contra los compañeros de MUCA. Movilizaciones y huelga general ante las agresiones



Velorio de los compañeros asesinados

¡¡No más asesinatos!!

Es por todo lo anterior, que el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a todas las organizaciones populares, centrales obreras, gremios magisteriales y al mismo **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** para que decreten una jornada de lucha en solidaridad con los compañeros del MUCA. Al final, solo la huelga general y la movilización permanente permitirán la victoria de todas las luchas obreras, campesinas y populares. En diversas ocasiones, sobre todo cuando arrecia la represión de los terratenientes, hemos llamado a la constitución de comités de autodefensa para la protección de la vida de los compañeros ante el clima de agresiones y represión constante. Sin embargo, los compañeros campesinos no han contado con el respaldo de las organizaciones populares y del mismo F.N.R.P, razón por la cual no se ha asestado un golpe definitivo a las intenciones del oligarca Miguel Facusse.

La defensa por la vida y el legítimo derecho de tenencia de la tierra debe ir acompañada de la huelga general y de movilizaciones constantes del movimiento popular en conjunto. De igual forma, exhortamos a Cesar Ham, dirigente de **Unificación Democrática (UD)** y ministro del INA por este gobierno ilegitimo, que asuma un compromiso real con los compañeros del MUCA y que deje de entorpecer la política agraria, aprovecharse de su cargo para crear su propio proyecto de clinetelismo político. Una buena forma de demostrar su compromiso, es aceptando y cumpliendo el reto que la le ha impuesto el terrateniente: "*Yo reto a César Ham a que me expropie (….) recalcó Miguel Facussé*." De lo contrario, seguirá inclinándose a favorecer sus propios intereses, y continuará legitimando las duras críticas que se libran contra él y su administración.

¡AUMENTO AL PRESUPUESTO DEL MINISTERIO DE SALUD!

Por Indalecio Martínez

Los compañeros trabajadores del sector de salud pública continúan en pie de lucha por un sistema de salud que brinde atención digna a la población trabajadora y menos favorecida del país.

La inmensa mayoría del pueblo no puede costearse hospitales privados y depende de los servicios estatales para satisfacer sus necesidades de salud. Sin embargo, la estructura social injusta que sufrimos en Guatemala, basada en la economía de mercado y en el lucro, impide que el Estado cumpla con su obligación de otorgar servicios básicos abundantes y de calidad a las mayorías empobrecidas. Los grupos de poder económico que controlan la riqueza y los recursos del país no tienen el menor interés en que el Estado y los gobiernos concretos solucionen de manera gratuita y eficaz las necesidades de la población. Para ellos todo es un negocio, incluyendo la salud y la educación. Por eso las clases poderosas obstinadamente se niegan a pagar los impuestos necesarios para fortalecer el Estado y posibilitar que éste cumpla su rol. Más les conviene un Estado débil y desfinanciado que sólo sirva para facilitar sus negocios.

Por ello es sumamente importante la lucha que están desarrollando los compañeros trabajadores de la salud. En última instancia, más allá de sus reivindicaciones salariales y laborales, se trata de una lucha contra el capitalismo injusto, instrumento de una oligarquía agrícola, industrial y financiera voraz y ávida de ganancias.

Después de las movilizaciones mencionadas en nuestro artículo de El Socialista Centroamericano No. 103, las compañeras y compañeros han dado nuevas batallas. En el departamento de Escuintla, el 11 de noviembre los trabajadores salubristas suspendieron la atención en consulta externa en los hospitales nacionales de la cabecera departamental y Tiquisate, así como en 15 centros y puestos de salud de la región. Una vez más, la exigencia fue que el gobierno otorgue más fondos para compra de medicamentos, ya que los centros asistenciales están desabastecidos.

El 12, en Baja Verapaz, los salubristas paralizaron los Centros de Atención Permanente para presionar por la destitución de la directora Rosa María Chinchilla y por la reinstalación del gerente Óscar Ronaldo Milián.



Marcha de los trabajadores de la salud

Pero las movilizaciones más importantes se dieron los días 18 y 24. El 18, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Salud de Guatemala realizó una marcha multitudinaria en la capital y en otros puntos del país. El reclamo central fue la denuncia del intento de recortar el presupuesto del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social para el 2011. Los compañeros demandaron que se apruebe un presupuesto de Q 4,494 millones para el próximo año, no de Q 4,046 como está programado. También se exigió la renuncia del ministro de salud Luwig Ovalle, por considerarlo incapaz de resolver la crisis permanente que hay en el sistema hospitalario nacional.

El 24, los trabajadores salubristas realizaron bloqueos de carreteras en distintos puntos del país, efectuaron una protesta frente al Ministerio de Salud, solicitando la destitución de la directora María Chinchilla y por un mayor presupuesto para salud. Seguidamente presentaron ante el Congreso de la República un documento con 31,600 firmas que respaldan la demanda de ampliación del presupuesto de salud en 2011. Los bloqueos se dieron en el Crucero Las Victorias Quetzaltenango, Aldea San Julián, km. 142 de la Ruta Interamericana, entrada a Mazatenango y otros puntos.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** apoya totalmente la lucha de las compañeras y compañeros trabajadores de la salud. Esta es una gesta necesaria, por el derecho a la salud del pueblo guatemalteco, por un sistema de salud gratuito y de calidad.

Una vez más sugerimos que es necesario preparar un paro nacional, con la consigna central de aumento al presupuesto 2011 del Ministerio de Salud. El presupuesto general 2011 al parecer está a pocos días de ser aprobado por el Congreso, mientras escribimos estas líneas. Esto no es objeción para que la pelea por mayores recursos se desarrolle con toda intensidad. La consigna de mayor presupuesto hay que acompañarla con la exigencia de que el gasto del presupuesto debe ser supervisado y controlado por los trabajadores del sector, representados por sus organizaciones sindicales. Los funcionarios y burócratas del Ministerio no pueden gastar los fondos a su antojo. Los trabajadores son quienes mejor conocen las necesidades de los hospitales y centros de salud; son ellos quienes deben tener el control del destino de los gastos.



LA AGUDIZACIÓN DE LA POBREZA

Por Carlos Ramírez

La encuesta de hogares con propósitos múltiples del 2009 dio como resultado que 27.50% de los hogares salvadoreños en las zonas rurales viven en extrema pobreza, y si estos datos se les suma los verdaderos resultados y no se presentaran manipulados las cifras presentadas serían mayores a la manejadas por DIGESTYC, la cual es una institución oficialista; de igual manera en los últimos días del año 2010 FUSADES presentó un informe según el cual la pobreza continua en aumento.

La crisis es del sistema capitalista: que la paguen ellos

El deterioro de la situación económica social en relación con el pueblo, el alza de los precios y una economía estancada son los resultados de la crisis económica del sistema capitalista la cual en vez de menguar tiende a empeorarse, por más que los economistas del imperialismo Yanqui la maquillen y que los gobiernos títeres de este afirmen que la crisis ya es cosa superada aunque las mayorías sabemos que es todo lo contrario, debido a que somos la clase trabajadora, los campesinos, los pueblos originarios y sectores populares quienes a diario luchamos por la sobrevivencia.

Funes y FMLN no confrontan a la burguesía y la oligarquía

La crisis se ve reflejada en las políticas y medidas económicas impulsadas por el gobierno de Mauricio Funes y del FMLN quienes en vez de buscar los mecanismos para obligar que sean los ricos quienes paguen la crisis hacen todo lo contrario recurre a préstamos de organismos financieros internacionales y aplica recetas económicas dictadas por los mismos como lo es la eliminación de los subsidios al gas propano, agua, energía eléctrica etc., y la eliminación de una serie de servicios y prestaciones sociales, con lo cual desprotege a la clase trabajadora.

Otro factor negativo que amenaza al país a incrementa la ya exagerada pobreza, es el bajo porcentaje de los receptores de ingreso ya que un 60% de hogares pobres solamente una persona recibe un ingreso por estar empleado lo que nos indica evidentemente que si ese perceptor de ingresos por uno o por otro motivo perdiese su trabajo, como es la constante actual, la suma de hogares aun ya estando en pobreza empeoraría y se incrementaría mayormente la pobreza.



Estas condiciones procreadas de pobreza y una desproporción de propaganda publicitaria crean las condiciones propicias para que sectores de la población especialmente jóvenes busquen de alguna forma cubrir sus necesidades las que fueron creadas evidentemente por el sistema capitalista de consumo, y es en ese afán una gran cantidad se vuelca a delinquir, creando de esa manera un clima de inseguridad.

ARENA combate la pobreza… repremiendo

El gobierno municipal de San Salvador dirigido por ARENA de cara a los intereses del gran capital por un lado invierte miles de dólares en reconstrucción de plazas pero por otro lado arremete contra los sectores populares parte de ello es el reinicio de sus Operativos de desalojo de las personas que se dedican al comercio informal quienes lo realizan en las principales calles de la capital; ante la falta de verdaderos trabajos las personas se han visto obligadas a recurrir a dicha actividad para asegurar la sobrevivencia, estos operativos amenazan con extenderse a las principales ciudades de El Salvador. El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** se opone a dichos operativos de desalojos dado que no se ha asegurado un verdadero trabajo con salarios dignos que aseguren la sobrevivencia a las personas que se dedican a dicha actividad.

Luchemos unidos contra el capitalismo y el imperialismo

ARENA recientemente ha lanzado una campaña en la cual quiere hacer ver de incapaz al FMLN y lo acusa del aumento de la pobreza, la delincuencia, etc., como que si fuera el FMLN la causa de ella, pero es todo lo contrario la causa principal de la pobreza y del deterioro de las condiciones económico sociales y del deterioro del medio ambiente es el sistema capitalista y la clases a la cual ello como ARENA; el PSOCA considera que existe culpabilidad del FMLN pero no por lo que dice ARENA y demás partidos; sino por que como FMLN no buscan la destrucción del capitalismo.

Ante esta situación, el PSOCA insta al gobierno de Funes y del FMLN a abstenerse de eliminar los subsidios que son un respiro para la población, a evitar el incremento y la creación de nuevos impuestos en contra de las grandes mayorías. Así mismo llama al pueblo salvadoreño urbano y rural a organizarnos y a exigir con los métodos de lucha tradicional del pueblo a que Funes cumpla sus promesas de campaña y que se creen verdaderos empleos y no sub empleos, que los empresarios, y el gobierno se abstengan de despedir a trabajadores y que se respeten las conquistas laborales, llama a todos a trabajar por la construcción del Partido Revolucionario y a luchar organizadamente contra el capitalismo, el imperialismo y sus agentes.

25 DE NOVIEMBRE: LA HISTORIA Y LA REALIDAD SIN VARIANTES

Por Claudia Ayestas

"La mujer ha encontrado la libertad en el socialismo, pero la libertad no sólo significa ausencia de presiones, sino libertad de decidir." Vilma Espín

En memoria de las tres hermanas dominicanas asesinadas por el dictador Rafael Trujillo, el 25 de noviembre de 1960, ésta fecha fue declarada Día Internacional por la No Violencia contra la Mujer. Son 50 años en los que la historia se ha teñido con la sangre derramada por miles de féminas que por prácticas de convivencia o por sus convicciones políticas han sido víctimas de asesinatos, golpes y vejaciones por sectores o personas determinadas.

En los últimos siete años han muerto 1,464 mujeres, jóvenes y niñas, en forma violenta, 944 de ellas en los últimos dos años y, en lo que va del año se reportan 285 casos de femicidio a razón de 15 mujeres por mes y dos, cada 8 horas (El Heraldo, 24/11/ 2010).

Muchas de estas mujeres fueron víctimas de sus cónyuges o novios, otras fueron asesinadas en la calle, vinculadas al narcotráfico, al crimen organizado e inclusive a la delincuencia común, pero otras tantas sufren a diario de maltrato físico o verbal por parte de sus compañeros de hogar o autoridades laborales. De estos últimos se escuchan decenas de casos diariamente en los barrios y colonias del país, los periódicos publican los sucesos y presentan estadísticas que van en ascenso a medida pasa el tiempo mientras en las distintas entidades gubernamentales creadas para amparar a las mujeres en casos de cualquier tipo de violencia -como la Fiscalía especial de la Mujer- anuncia que solamente "23 hombres han sido condenados por los tribunales hondureños desde que se abrió la Unidad de Delitos contra la Vida de la Mujer y que únicamente se han emitido dos sentencias absolutorias durante ese período" (Heraldo, El 25/11/2010)

Así fue como este 25 de noviembre, las mujeres organizadas en las diferentes organizaciones feministas como el Movimiento Visitación Padilla y las Feministas en Resistencia (Centro de Derechos de las Mujeres, el Centro de Estudios de la Mujer entre otros), se apostaron en los bajos del Palacio Legislativo, en el centro de Tegucigalpa, exigiendo castigo a los constantes abusos cometidos contra las mujeres hondureñas. Estos abusos abarcan desde la muerte, violaciones sexuales, golpes, torturas, insultos hasta la violación a nuestros derechos laborales, de elección sexual y reproductiva, así como de participación ciudadana y política ejerciendo el liderazgo con iguales oportunidades al género masculino y sin discriminación de ningún tipo.

Wendy, Claudia y Vanessa, las Mirabal de nuestro tiempo.

Entre 1930-1960 ejerció el poder en República Dominicana el general Rafael Leónidas Trujillo quien utilizó al ejército para imponer su dominio sobre el resto de la población, por medio de la violencia, la tortura y el asesinato. A raíz de esto, muchos jóvenes intelectuales se agruparon en la organización denominada 14 de Junio (14J) en la que participaban Minerva, María Teresa y Patria Mirabal quienes, al ser descubierto el complot planeado para derrocar al dictador Trujillo, fueron encarceladas junto a sus esposos y, meses después –el 25 de noviembre de 1960- fueron asesinadas a garrotazos en una solitaria carretera y luego puestos los cadáveres en un jeep que los sicarios precipitaron hacia un abismo. (www.27febrero.com/hermanas mirabal.htm)

En nuestra lucha contra el golpe de estado –durante y posterior a este- hemos tenido en nuestras filas a mujeres valientes y decididas a pelear la batalla contra el régimen dictatorial y la oligarquía, así, mujeres como Wendy Ávila que murió por bronco espasmos causados por las bombas lacrimógenas lanzadas a inmediaciones de la Embajada de Brasil el 26 de septiembre de 2009; Claudia Brizuela, asesinada frente a sus hijos el 24 de febrero de 2010 en San Pedro Sula; Vanessa Zepeda, afiliada al SITRAHISS fue lanzada de un carro en marcha el 3 de febrero de 2010 en la colonia Loarque de Tegucigalpa y otras que han sido víctimas de la represión con golpes y violaciones sexuales ejecutadas por policías y militares durante las manifestaciones. (Vida Laboral, edición 44, abril 2010)

Muchos de los casos de violación a los derechos de la mujer han sido documentados en las diferentes instancias para su respectiva investigación y aplicación de la ley, pero estos solamente se van acumulando sin recibir la atención pertinente ni resarcir los daños causados.

Es vergonzoso saber que Honduras ocupa el segundo lugar en femicidios (siguiendo a Guatemala) por lo cual se vuelve prioritario que todas las organizaciones sociales, sindicales, gremiales y pueblo no organizado, nos pronunciemos en contra de toda práctica violatoria a los derechos de la mujer rechazando cualquier trato discriminatorio contra el género, velando por el respeto a la integridad física, psíquica y moral de las campesinas, obreras, madres solteras, estudiantes, profesionales y toda fémina que sea víctima del régimen patriarcal.

En el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA),** creemos en la mujer como gestora en la lucha contra las injusticias sociales. La mujer es parte integral e integrante en la organización, coordinación y promoción de los cambios sociales y políticos en el país. Las mujeres somos el eje fundamental en la vida y convivencia ciudadana y, por lo tanto, somos parte importante en la toma de decisiones, por lo cual, abogamos por la inclusión de la mujer en los asuntos que atañen a la sociedad en general y el respeto a su integridad física, psíquica y moral.

Por la dignidad de la mujer trabajadora ¡no más violencia!



"LEY ANTITERRORISTA": ¿RESURRECCIÓN DE LA VIEJA "LEY FERNANDA"?

Por Silvia Pavón

El pasado jueves 20 de Octubre el ministro de seguridad, Oscar Álvarez, entregó al Congreso el anteproyecto de Ley Antiterrorista, por cierto apoyada por el presidente Porfirio Lobo Sosa, con la excusa de nuestro país sería sancionado por la ONU u otras organizaciones internacionales sino la aprobaban. Esta ley tenía, entre otros, bajo el pretexto de combatir al narcotráfico, el objetivo de investigar y penalizar las transferencias de recursos que entran a este país centroamericano, incluidas remesas o cualquier otro movimiento financiero.

Secretividad y conspiración en las alturas

Ni en aquel momento ni este se dio ningún comunicado al pueblo para explicar el contenido de dicha Ley, mucho menos cuáles son sus alcances. Es alarmante el alto nivel de hermetismo y secretividad en el que fue aprobada por el Congreso. Hasta el momento se sabe que contiene unos 80 artículos, y que su fin será "estrictamente" incrementar los controles en aduanas terrestres, aéreas y marítimas. El diputado democristiano, Augusto Cruz, mencionó *"…que lo que se pretende es que venga financiamiento internacional para combatir el terrorismo."* Y que la medida se toma justamente debido a los decomisos de dólares que han ocurrido en los últimos meses, al decomiso de aeronaves y otras acciones que en nada se parecen a las protestas populares, como se pudiera interpretar. (La Prensa/18/11/10)

¿Cuál es la verdadera intención de la ley antiterrorismo?

Habría que recordar que el ministro Oscar Álvarez siempre ha estado rodeado de sucesos macabros. Recordemos la ola de masacres que sucedieron en el gobierno de maduro (2002-2006). Ahora, en su nueva gestión, el fantasma de las masacres vuelve a perseguirlo, como antesala del proyecto oscuro. El mismo Álvarez menciona que *"fondos para grupos subversivos entran como remesas o a través de Ong"* y chantajeando que podrían existir sanciones drásticas para el país. De igual forma, la nueva Ley Antiterrorista obligará a las organizaciones no gubernamentales a reportar ante el Estado cualquier donación



La Ley Antiterrorista es un paso más en la militarización de Honduras

o apoyo superior a dos mil dólares, esto incluiría también concesiones de vehículos o equipos (Radio América 7/10/10)

Durante el sangriento régimen de **Roberto Suazo Córdova (1982-1986)** se erigió la política de Seguridad Nacional, comandada por el ahora difunto general Gustavo Álvarez Martínez. Mediante esta política de "seguridad Nacional" se persiguió a los militantes revolucionarios y mandaron a desaparecer a un centenar de hombres y mujeres. En ese tiempo se intervinieron los teléfonos y se interceptaban la correspondencia, amparándose en la vieja Ley Fernanda creada en 1946 durante la dictadura cariísta, con el objetivo de perseguir a los sindicatos y partidos de izquierda.

Perseguir al FNRP

Así lo confirma el ex fiscal del Ministerio Público, Jari Dixon Herrera, que la aprobación de esta ley lleva dedicatoria especial contra el **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)**, *"primero porque en honduras no hay actos terroristas, segundo porque hay que recordar a que el actual Ministro de Seguridad Oscar Álvarez cuando tomo posesión dijo que había que desaparecer al Frente Nacional de Resistencia"* (www.voselsoberano.com)

Esto ratifica que no se trata de darle respuesta a las incógnitas, como la fabulesca perdida de la avioneta o que rumbo le dan a los millones de dólares incautados producto del narcotráfico, quienes son los cabecillas de los secuestros de cientos de bandas que hay en el país,

Luchemos por su derogatoria

Casualmente en el marco de la aprobación de esta Ley Antiterrorista, el ministro Oscar Álvarez mencionó que los campesinos del Aguan, organizado en el MUCA, constituyen un peligroso grupo armado y que hay grupos subversivos en formación militar que están colaboración con ellos. Esto es un pretexto para justificar la Ley Antiterrorista y ponerla en pleno vigor. Es irónico ver como el Ejército y la Policía custodian las tierras de los grandes oligarcas, como la familia Facussé, y como para justificar su ataque disfrazan esta situación creando leyes para reprimir el ascenso campesino. Mañana será en contra de todo aquel que luche por sus derechos: maestros, estudiantes, obreros, etc, que se manifieste abiertamente en contra de este régimen continuador del golpe de Estado.

Es por esto que desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** rechazamos la Ley Antiterrorista y llamamos a todas las centrales obreras y campesinas, al FNRP, a luchar por su inmediata derogación, porque atenta contra las conquistas democráticas y del derecho irrenunciable a la libertad .

CONFLICTO COSTA RICA-NICARAGUA, LA MANZANA DE LA DISCORDIA EN LA OEA.

Por Leónidas Alejandro Moreno.

El pasado 19 de Octubre, el gobierno de Nicaragua inició el dragado del rio San Juan, esta acción del gobierno de Daniel Ortega volvió a detonar un viejo conflicto limítrofe entre Costa Rica y Nicaragua, este problema fronterizo no es nuevo, se remonta a unos pocos años después de una de las grandes gestas heroicas centroamericanas, justo después de la guerra nacional contra William Walker y sus filibusteros, con la firma del tratado Cañas Jerez que firmaron ambos Estados en 1858. Desde el 21 de octubre, el conflicto político que viven los gobiernos de Costa Rica y Nicaragua se ha internacionalizado y ha arribado a la OEA, en donde Costa Rica ha logrado arrancar una resolución que pretende lograr que el gobierno de Nicaragua retire sus tropas del Rio San Juan y se inicien negociaciones bilaterales entre ambos gobiernos.

Según el ex comandante guerrillero Edén Pastora y encargado de los trabajos de dragado, el problema se inicia porque el gobierno sandinista quiere reabrir un canal histórico de unos tres kilómetros para conectar el río San Juan con la laguna Los Portillos, ambos de soberanía nicaragüense. Pero el gobierno de San José se opone a esta acción, pues el canal, afirman, atravesaría parte del territorio Costarricense en la isla, y modificaría el cauce del río y por lo tanto la frontera.

El gobierno costarricense pretende que el problema no solo lo resuelva la OEA, sino que indican que agotarán también las vías correspondientes en la ONU, a lo que la representante de Nicaragua ante la ONU, Mary Rubiales declaró: "*Costa Rica, dando muestras de desesperación, ha llevado este asunto a ese organismo, integrado por 15 miembros, pero evidentemente este tema no se discute en el Consejo de Seguridad de la ONU"* y continúa: "*Estoy segura de que los 15 miembros del Consejo de Seguridad le van a recomendar a Costa Rica que mantenga el litigio en la CIJ, a donde ya lo llevaron"* (ABC agencias 26/11/2010)

Resolución de la OEA.

Desde el comienzo del conflicto, el gobierno de Costa Rica ha pretendido que la O.E. A sirva como mediador del problema, en ese marco, el litigio entre Costa Rica y Nicaragua ha obligado a la O.E. A a abandonar su tradicional consenso y votar para tomar decisiones por primera vez en décadas, un antecedente que puede ser utilizado para resolver algunos problemas que el imperialismo pretende solventar lo más pronto posible.

El 12 de Noviembre en el consejo permanente de la OEA, se atestiguó un evento casi inédito en el marco de los Estados Americanos, de alguna manera, el organismo decidió votar para adoptar una resolución que pedía la retirada de las tropas nicaragüenses de la zona en conflicto y el inicio de un diálogo bilateral, ante las posturas irreconciliables de ambos Estados. Pasada una semana después de que el gobierno de Ortega se negara a cumplir, la OEA, con 33 miembros activos, se vio obligada nuevamente a votar para convocar una reunión de ministros de Relaciones Exteriores que aborde el desacuerdo fronterizo.

En la primera votación, 22 países votaron a favor, tres se abstuvieron (Ecuador, Guyana y Dominica) y se pronunciaron dos en contra, Nicaragua y Venezuela. En la segunda, con la ausencia de Nicaragua, 22 votaron a favor, siete se abstuvieron (no se revelaron oficialmente los países por no ser un voto nominal) y sólo Venezuela votó en contra.



La OEA se debate en la impotencia

La OEA le prepara el camino al gobierno de Lobo.

Como todos sabemos, la política burguesa es un juego de maniobras y contramaniobras, por eso podemos decir que el conflicto no solo llegó a la OEA, sino que la resolución de este organismo puede estar preparando el camino para permitir la restitución del gobierno de Porfirio Lobo Sosa a la OEA. Según Michael Shifter, presidente del centro de análisis Diálogo Interamericano: "*que la OEA actúe en otra manera y correr el riesgo de revelar muchas fisuras y muchas facciones (...) que podrían tener el efecto de debilitar más la OEA*". (AFP 23/11/2010)

Pero ¿cuáles son las fracciones y fisuras que puede revelar esta resolución? Según Roy Chaderton representante de Venezuela en la OEA, lo que se esconde atrás de esta resolución es que: "*Posiblemente todo lo que ocurrió es una manera de preparar el terreno para lograr que Honduras regrese a la OEA por la puerta de atrás, es decir, por medio de una votación, cuando por unanimidad fue suspendida"* (Ídem)

La demanda en la CIJ

Pero el problema no solo pretende solucionarse en el marco de la OEA, el gobierno Costarricense también pretende agotar todas las vías, e inició una demanda ente la Corte Internacional de Justicia. El Canciller René Castro anunciaba en la radio local Monumental que: "*Nicaragua nos había retado a ir a la Corte porque pensaba que Costa Rica iba a retroceder cuando se nos pidieran los documentos de respaldo, por eso decidimos ir en condición de agredidos, demandar y decir que nosotros estamos seguros de nuestra posición*" (EFE 19/11/2010)

Además de esta demanda, la OEA tiene programada una consulta de cancilleres el 7 de Diciembre del presente año.

Otros problemas y el nacionalismo.

A pesar de todas las "grandes gestiones" que la OEA ha realizado para poner fin a la disputa, el problema no parece disminuir en el área, todo lo contrario, el general del ejército nicaragüense, Julio César Avilés denunciaba: "*Se nos acusa falsamente de preparar militarmente a miles de campesinos hondureños, así como enviar armamento de guerra desde nuestro país para desestabilizar el país vecino, lo que resulta absolutamente falso"* (La Estrella de Iquique 27/11/2010)

Dichas declaraciones están enfocadas en contestar las "revelaciones" del vice ministro de Seguridad, Armando Calidonio, quien declaraba: "*Estamos haciendo las investigaciones sobre esa denuncia, al igual que cuando se nos dice que las personas están siendo obligadas a viajar a Nicaragua a prepararse en el uso de las armas*" (La Tribuna 27/11/2010)

Pero según Avilés, el problema está enmarcado en los litigios que mantienen Honduras y Colombia contra Nicaragua en la CIJ: "*Lo que pretenden ambos países es incidir en los litigios jurídicos que Nicaragua adelanta en la Corte Internacional de Justicia (CIJ) contra Bogotá*" (Ídem)

Aunque por el momento, no parezca tener tanta importancia las declaraciones de ambos funcionarios de Nicaragua y Honduras, y aparentemente no tenga relación con el conflicto limítrofe entre Managua y San José, nos parece muy preocupante que en la política burguesa Centroamericana, se está estableciendo una nueva norma que la burguesía está utilizando para solucionar los conflictos nacionales.



Chinchilla y Ortega: otros tiempos

La nueva tónica es muy simple, se está promoviendo problemas internacionales entre naciones hermanas para ocultar y desviar los problemas internos que tiene cada una de las burguesías involucradas en los conflictos. Así podemos observar como el gobierno de Porfirio Lobo quiere desarticular el problema de la reforma agraria incitando al chovinismo más burdo. El gobierno de Daniel Ortega apela a desviar los problemas que le ha ocasionado su reelección, exacerbando el nacionalismo anti Costarricense, y Laura Chinchilla apunta a desviar el profundo cuestionamiento que la población tica le ha hecho, por la concesión minera que su gobierno le ratificó a la empresa minera infinito.

Por todas estas razones, los trabajadores y pobladores de toda Centroamérica no podemos caer en los juegos políticos de la OEA ni de las burguesías nacionales. Este organismo prepara una reunión, José Miguel Insulza invitó: "*Vamos a verificar si esa reunión se puede producir; y si no, vamos a informar sobre esto y otros asuntos (...) a la reunión de consulta (de cancilleres de la OEA) del día 7 de diciembre"* el mismo Insulza reconoce la parálisis de la OEA: "*No sé si se produzca a nivel presidencial, pero ciertamente a nivel de cancilleres ya sería un gran progreso"* Y una de las partes en el conflicto no participará: "*Nicaragua dijo que asistiría, pero entiendo que todavía hay diferencias respecto de las condiciones en las cuales asiste"* (Agencia EFE 23/11/2010)

Contrario a lo que nos quieren hacer creer nuestros gobiernos burgueses, este no es un conflicto entre pueblos hermanos, todo lo contrario, es un conflicto de los empresarios de ambos países asociados con el imperialismo. Recordemos que todos los cinco países de Centroamérica, pertenecemos a la gran Patria Centroamericana, disuelta atrozmente por la incapacidad de la misma burguesía para realizar la más mínima de las labores republicanas, brindarle un Estado a una nación que se gestó desde el tiempo de la colonia española.

Nuestra lucha es contra todos los explotadores de cada uno de nuestros países. No podemos permitir que la burguesía y sus organismos internacionales nos dividan, el trabajo que tenemos en común es luchar por los derechos de los explotados en Centroamérica y el mundo, no hacerle el juego a los explotadores.



PRONUNCIAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA DEL FNRP FRENTE LA CONSTITUCIÓN DEL FRENTE AMPLIO ELECTORAL

El golpe de Estado promovido por distintas fuerzas de la derecha cambió radicalmente la institucionalidad democrática del Estado hondureño, también, sin haber sido programado dio un giro radical en la conciencia de la mayoría de los hondureños. Podemos decir, que el golpe de Estado no solo dio a luz a un gobierno ilegitimo, sino que también originó las condiciones políticas y sociales para que naciera una organización que luchara contra el golpe y todas las maniobras políticas, sociales y económicas que intentasen llevar a cabo el gobierno de facto y el gobierno continuador del golpe. Esta organización es el Frente Nacional de Resistencia Popular.

Si bien, en una primera etapa la principal tarea fue la de enfrentar al gobierno ilegitimo, y procurar restablecer la institucionalidad, en la actualidad nos encontramos en una profunda discusión interna sobre las tácticas y las formas de tomar el poder y derrocar al gobierno ilegitimo actual.

Ya desde hace algún tiempo algunos sectores internos del F.N.R.P vienen promocionando, primero en forma subterránea y después abiertamente, tanto en las últimas asambleas como en los medios de comunicación, un discurso que apunta a la creación de un FRENTE AMPLIO POLÍTICO ELECTORAL lo que genero la creación de un COMITÉ POLÍTICO con miras a participar en las elecciones oligárquicas del 2013. Estas tendencias dentro del Frente, buscan insertar al F.N.R.P en la institucionalidad burguesa, que nuestro pueblo ha venido desconociendo y rechazando abiertamente en la lucha, y que se expresan en el rechazo y la no participación en la anterior farsa electoral, el no reconocimiento del espurio régimen de Pepe Lobo, el rechazo contundente al diálogo, el repudio a la injerencia del embajador yanqui en los asuntos internos de nuestro país, y a las movilizaciones por la violencia gubernamental expresada en numerosos asesinatos, detenciones ilegales y violaciones sistemáticas a los derechos humanos.

El problema sobre las elecciones y la constitución del FRENTE AMPLIO POLÍTICO ELECTORAL, trae aparejada discusiones importantes para el movimiento social y popular hondureño, discusiones que no se han llevado a cabo dentro del seno del F.N.R.P, como ser: la visión de la toma del poder, y es que según el sector del FNRP que promueve la creación de estos órganos, la manera para tomar el poder político es a través de la organización de la opción electorera desde este momento para actuar al más burdo estilo de los partidos burgueses tradicionales, como el lanzamiento de precandidaturas para participación en las elecciones golpistas del 2013.

Sin embargo hay que tener claro que las condiciones continúan siendo las mismas



toma del poder político por la vía electoral para crear la constituyente, el método de lucha que debemos utilizar para la toma del poder, pero sobre todo, la democracia interna dentro del F.N.R.P.

Desde antes del llamado a la creación del FRENTE AMPLIO POLÍTICO ELECTORAL, algunos sectores del FNRP han planteado la toma del poder, utilizando la consigna de la constituyente como fin no como medio. La constitución del COMITÉ POLÍTICO es parte de esta que en las pasadas elecciones, ¿Qué ha cambiado para que en este momento sea viable participar en los comicios del 2013?, si lo analizamos bien, encontraremos que el Estado y sus poderes continúan siendo controlados por los mismos que le dieron el golpe de Estado al presidente Zelaya; bajo la agravante que para este momento los golpistas tienen mayor control de las instituciones del Estado, esas que ese sector quiere conquistar mediante elecciones. Es aquí donde la discusión

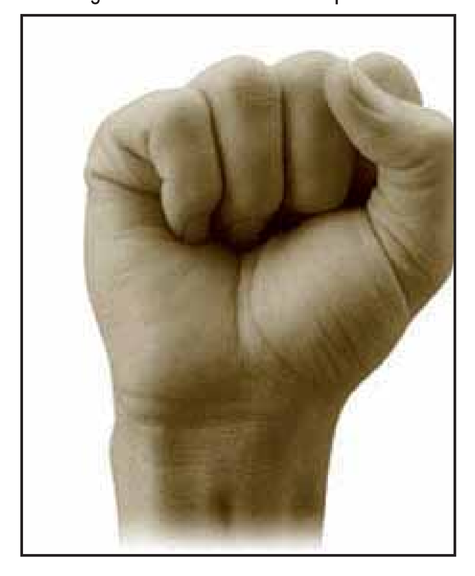


sobre el problema de la toma del poder toma un lugar preponderante, ya que la experiencia histórica reciente, nos dice que la burguesía y la oligarquía hondureña no están dispuestas a ceder y otorgar a una fuerza política del pueblo el poder para quitarle sus privilegios. El pensar que esto pasará sería negar los asesinatos, represiones y violaciones de los derechos humanos a la que nos somete el actual régimen golpista en aras de mantener y ostentar el poder político.

Bajo nuestra mirada, el problema no es la de constituirse en partido político, ni tampoco la de participar en los espacios que proporciona la democracia burguesa. Lo anterior, perfectamente puede ser táctico en relación a lo estratégico. La historia de las luchas sociales nos ha enseñado que las elecciones burguesas pueden servir como espacio de participación el cual puede ser aprovechado políticamente por las organizaciones políticas del pueblo. Pero las condiciones actuales, donde el régimen impuesto por Porfirio Lobo mantiene las mismas políticas represivas del golpe de Estado, y la creciente crisis económica mundial pronostica que la salida electoral para el FNRP en el momento actual no es la solución a los males que aqueja nuestra sociedad, es todo lo contrario, debemos seguir los pasos de los trabajadores Europeos, que están convencidos que solo en las calles y a través de la huelga general vencerán la embestida más brutal que ha tenido la burguesía mundial en contra de los trabajadores en el planeta.

Lo preocupante es que de forma astuta el régimen político de los golpistas hizo entrar a su terreno al F.N.R.P, mientras el gobierno ilegitimo de Pepe Lobo asesta golpes importantes a los y las trabajadoras hondureños, como la desindexación del salario minimo a los docentes y gremios profesionales, o los múltiples asesinatos por sicarios a sueldo a los compañeros del Movimiento Unificado de Campesinos del Aguan (MUCA). En ese marco, el F.N.R.P está preocupado en constituir el FRENTE AMPLIO y el COMITÉ POLÍTICO dando respuestas tardías a las estrategias del gobierno, el cual pretende que sean los trabajadores hondureños los que paguen por la crisis económica ocasionada por los golpistas y la ambición desmedida de la burguesía. Como organizaciones de izquierda estamos conscientes que esta discusión es parte de un gran debate que debe tener el F.N.R.P, el problema fundamental, es que ya se ha decidido arbitrariamente la constitución del FRENTE AMPLIO POLITICO ELECTORAL y el COMITÉ POLÍTICO sin ningún tipo de discusiones internas al respecto, y mucho menos una consulta democrática a las bases del F.N.R.P.

Por esta razón denunciamos a la dirigencia del F.N.R.P por actuar



arbitrariamente sin la necesaria consulta a todos los grupos y organizaciones que son integrantes del F.N.R.P. La lógica revolucionaria es contraria a la que maneja la dirigencia del FNRP, deben ser las bases y no la dirigencia las que decidan si es necesario la constitución o no del FRENTE AMPLIO POLÍTICO ELECTORAL, el COMITÉ POLÍTICO junto a sus integrantes y la participación en las elecciones del 2013. Por ende, rechazamos por inconsecuente y oportunista esta desviación electoral, que desde el pasado año, se viene planteando al interior del frente y que ha sido derrotada en varias oportunidades por los compañeros y compañeras más consecuentes de la resistencia popular y respaldada por numerosas compañeras y compañeros que ven en esta posición un rotundo rechazo a participar políticamente en el marco de las reglas del juego de la oligarquía y el abandono de la lucha por una verdadera asamblea nacional constituyente popular y por una nueva constitución impuesta por los mismos sectores que emprendieron el golpe de Estado.

Ante la urgente necesidad de ampliar la discusión política sobre este asunto y otros que tienen importancia vital para el futuro de esta organización político-social, se necesita construir una opción a la propuesta electorera que en este momento se está promocionando abiertamente por los oportunistas al interior del F.N.R.P y por la institucionalidad oligárquico burguesa (congreso nacional, partidos burgueses y el tribunal electoral, etc.) legitimadores de la farsa electoral en honduras, a fin de formular un nuevo planteamiento político impulsado por una amplia representación política de la izquierda revolucionaria para hacerle frente a la ofensiva reaccionaria al interior del F.N.R.P.

Por lo que como fuerzas revolucionarias solicitamos a la conducción del F.N.R.P, un amplio debate con los diferentes sectores que nos identificamos con la lucha, para discutir sobre tácticas y estrategias políticas coherentes con el verdadero proceso de lucha que debe de conducir al F.N.R.P a las luchas populares frente a la institucionalidad burguesa y al bipartidismo que tanto daño ha hecho a nuestro pueblo.

Que los resultados de dicho debate se hagan circular por todos los medios para su discusión amplia y la toma de decisiones con respecto a él cómo avanzar con dichas tácticas y estrategias hacia la verdadera construcción de poder popular.

Tegucigalpa, MDC., 20 de Noviembre del 2010

Firmamos, las organizaciones de izquierda revolucionaria:

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

Movimiento Nueva Democracia (MND)

Unión Revolucionaria Del Pueblo (URP)

Círculos Bolivarianos Morazanistas de Honduras (CMBH)

Partido Socialista de los Trabajadores (PST)

DRAGADO, XENOFOBIA Y NEGOCIACIONES

Por Victoriano Sánchez Martinica

El dragado del rio San Juan, iniciado el pasado 19 de Octubre por el gobierno de Daniel Ortega, ha reavivado los más reaccionarios sentimientos nacionalistas y xenófobos tanto en Costa Rica como en Nicaragua, los que están contaminando toda la región centroamericana.

En Costa Rica se mantiene la campaña anti nicaragüense, en un país donde hay más de medio millón de trabajadores nicaragüenses. En Nicaragua, aunque no hay trabajadores costarricenses, el **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** ha impulsado movilizaciones controladas que se han transformado en apoyo político al gobierno de Ortega. Una de estas fue de estudiantes de secundaria en San Carlos, cabecera del departamento de rio San Juan, en la frontera con Costa Rica. La otra manifestación se realizó en Managua, el pasado 16 de Noviembre, y reunió a varios miles de estudiantes universitarios que marcharon ante la Cancillería.

Estas marchas nacionalistas pretenden recrear el apoyo político que el presidente Daniel Ortega necesita para lograr un aplastante triunfo electoral en las elecciones de noviembre del año 2011, donde está en juego su reelección y la continuidad del FSLN en el poder.

¿Quién es Humberto Ortega?

En la crisis sobre el río San Juan ha reaparecido un personaje un tanto olvidado: el general Humberto Ortega Saavedra, hermano menor del Presidente Daniel Ortega. Durante mucho tiempo los hermanos Ortega impusieron su hegemonía entre las diferentes corrientes del **FSLN.**

Humberto Ortega, en los últimos 30 años, ha estado vinculado directa o indirectamente a los grandes acontecimientos políticos de Nicaragua: desde Liberia, Costa Rica, estableció el comando que dirigió la guerra de guerrillas contra Somoza; en junio-julio de 1979 negoció un armisticio con la Guardia Nacional, el cual no funcionó por que el empuje de la insurrección terminó destruyendo al ejercito somocista; después de la firma de Esquipulas II, en agosto de 1987, fue el gran negociador de los Acuerdos de Sapoa, en marzo de 1988, que condujo a la desmovilización del ejército contra y la convocatoria a elecciones anticipadas.

Después de la victoria electoral de Violeta Chamorro en 1990, Humberto Ortega impulsó el llamado Protocolo de Transición, que permitió al FSLN conservar ciertas cuotas de poder en las instituciones, especialmente en las Policía y el Ejército. Su salida de la jefatura del Ejército en febrero de 1995, produjo fuertes roces con el gobierno de Violeta Chamorro.

Desde las sombras del anonimato político, en el periodo presidencial de Arnoldo Alemán (1997-2002), promovió y fue uno de los principales negociadores del pacto entre el FSLN y el **Partido Liberal Constitucionalista (PLC),** el que se materializó en la reforma constitucional de 1999 y que todavía perdura, a pesar de sus constantes crisis.

Antes de residir nuevamente en Nicaragua Humberto Ortega vivió muchos en Costa Rica, en donde mantiene la mayor parte de sus inversiones, y durante su estadía logró establecer lazos con empresarios y grupos económicos de Costa Rica.

Pero el recordatorio de su impresionante trayectoria política no es para ensalzar la personalidad de Humberto Ortega, sino para analizar qué intereses económicos o de grupos económicos se mueven alrededor de su persona y que representa la gestión negociadora pretende desempeñar en la crisis actual entre los gobiernos de Costa Rica y Nicaragua.



Diputados de todas las bancadas "opositoras" posan junto al Ejército en las márgenes del rio San Juan

El ala negociadora

La alta dirigencia del FSLN es actualmente un conjunto de grupos o círculos de poder que se mantienen unidos y disciplinados bajo la autoridad de Daniel Ortega. Estos grupos asumen roles diferentes: al **Frente Nacional de los Trabajadores (FNT)** dirigidos



por el doctor Gustavo Porras, le corresponde el rol de fuerza de choque, de atemorizamiento de la oposición. En sentido contrario, el grupo de empresarios, dirigidos por Bayardo Arce, le corresponde el rol de administrar la económica. Y así sucesivamente. Aunque Humberto Ortega no es formalmente dirigente del FSLN, siempre ha pertenecido al grupo que encabeza las negociaciones.

A diferencia de la derecha tradicional, y habiéndose constituido en una nueva clase empresarial, la dirigencia sandinista resume todavía algunas características excepcionales: una larga y dura escuela de conspiración, lucha revolucionaria y sacrificios personales, etc. Estas "cualidades" fueron trasladadas de la lucha armada a la lucha política, potenciando una astucia y habilidades políticas poco comunes en el marco de la atrasada democracia burguesa nicaragüense.

Desde antes que Daniel Ortega triunfara en las elecciones de Noviembre del año 2006, se rumoraba sobre serias e inusuales divergencias políticas entre los hermanos Ortega. Es muy difícil afirmar hasta donde son reales estas diferencias, o si se trata de una acostumbrada maniobra política de ex guerrilleros para engañar y marear a los adversarios, quienes acostumbrados a esconderse bajo los faldones del gobierno de los Estados Unidos, no logran formar dirigentes políticos de la misma magnitud que los sandinistas.

Lo que si podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, es que Humberto Ortega siempre ha representado al ala negociadora del sandinismo. En otras oportunidades, debido a su relación con la burguesía costarricense, el general Ortega ya ha entrado en escena, Así ocurrió cuando Humberto Ortega se reunió previamente con Rodrigo Arias, para preparar la reunión entre Oscar Arias y Daniel Ortega en noviembre del 2007.

En esa ocasión, Oscar Arias dijo alegremente: nos reunimos *"cada vez que se puede" (…) creo que con Humberto como embajador fuera del gobierno hacia Costa Rica vamos a tener una muy buena relación, está muy cerca de su hermano aunque no quiera ir al gobierno. Tendremos una relación muy hermanable"* (ACAN-EFE 21/11/2007)

¿Avanzadilla negociadora?

El actual conflicto de Costa Rica con Nicaragua ha pasado por fuertes tensiones, declaraciones altisonantes de ambos bandos, etc. En un momento pareció que el enfrentamiento militar era inevitable, pero justo en el momento oportuno reapareció el general Ortega en escena, promoviendo negociaciones secretas con el gobierno de Laura Chinchilla

Primero fue la carta en la que el general Ortega solicitaba una reunión entre los presidentes de Nicaragua y Costa Rica, que preparara la reunión binacional programada para el 27 de Noviembre: "*La Cumbre presidencial no debe ser suspendida, es lo único, en el cortísimo plazo, que queda para no precipitarnos al abismo*".

En su carta del 15 de Noviembre, el general Ortega informa que el presidente Ortega estaba dispuesto a retirar las tropas apostadas en la zona de conflicto. Posteriormente se filtró en los medios de comunicación la reunión secreta con el canciller René Castro y con la propia Laura Chinchilla. El general Ortega justificó la diplomacia secreta y la nota aclaratoria de la cancillería nicaragüense a su gestión: "*ellos (la cancillería nicaragüense) consideraron que no era aconsejable abrirse a partir de mi carta y dejar algunos elementos que pudieran no ser favorables a la estrategia del gobierno (…) Pero no significa un rechazo, sino un manejo a su situación. Al ser una nota muy breve y no descalificativo a mi persona, ni atacan mi contenido, ni lo bendicen, lo cual podemos llevarlo al marco de cierta prudencia*".

El General Ortega comparte en cierta medida la preocupación de la burguesía costarricense: "*el problema de fondo es el dragado (…) Ellos temen que el dragado pueda perjudicar ríos como el Colorado. Es legítimo, tener preocupación si un vecino hace una reparación que no vaya afectar mi propiedad*".

Y como empresario no deja de tener razón, porque todo indica que la estrategia del gobierno sandinista es prepararse para la negociación con Costa Rica. El general Ortega esboza una parte de esas intenciones: "*Se tiene que sentar esa cumbre presidencial, para sentar bases profundas, con una proyección estratégica de unos 20 ó 30 años. En asuntos muy concretos de beneficio comercial, turístico, de seguridad nacional, y que están casi redactados para ser discutidos. Esa reunión no debe ser chocante*". (El Nuevo Diario 16/1/2010)

Los negocios del rio San Juan

No es una exageración afirmar que el trasfondo real del conflicto fronterizo entre Costa Rica y Nicaragua son los negocios existentes y futuros en el rio San Juan.

Bayardo Arce, asesor económico del gobierno sandinista, acaba de reconocer que tras el dragado del rio San Juan se esconden un pleito por los millonarios negocios en ambas márgenes del mismo: "*hay que averiguar quiénes son los dueños de las tierras y de los negocios en la zona del río Colorado, en Costa Rica, porque son los que están moviendo esto, precisamente cuando Nicaragua hace un esfuerzo extraordinario por el desarrollo de la zona*" (END 19/11/2010).

Lo que no dice Bayardo Arce es que en este pleito, el gobierno sandinista se prepara para negociar lo que hoy parece innegociable.

Fracasan primeras negociaciones secretas

Humberto Ortega ha reconocido que Nicaragua esta anuente a retirar las tropas, una demanda de Costa Rica y de la **Organización de Estados Americanos (OEA).** Por su parte, el canciller de Costa Rica, René Castro, aceptó que "Desde un principio nosotros aceptamos establecer una zona despejada para que observadores internacionales de la Organización de Estados Americanos (OEA) aseguraran que saliendo uno no entrara el otro hasta que se termine absolutamente de negociar los acuerdos pendientes" (EFE 16/11/2010).-

Estas primeras negociaciones secretas han fracasado, al parecer tanto el gobierno de Costa Rica como el de Nicaragua se prepara para negociar, pero antes deben golpear la mesa y mejorar su posición de fuerzas, por eso recurre al nacionalismo estrecho y la xenofobia. Los trabajadores centroamericanos debemos mantener la independencia política y guardar la distancia ante ambos gobiernos.

15 DE NOVIEMBRE DE 1927:

STALIN EXPULSA A TROTSKY DEL PCUS.

Por Maximiliano Cavalera.

En el mes de Octubre de 1917, acontece uno de los eventos más importantes en la historia de la humanidad, esa fue la fecha en que triunfa la revolución Bolchevique y los explotados toman el poder del Estado ruso. El escenario más grande que puede existir es el de la historia, en donde los grandes personajes van forjando su reputación al calor de la lucha de Clases. Así fue que las fuerzas motrices de la revolución y contrarrevolución fueron sondando a sus personajes más representativos. En esta ocasión narraremos los acontecimientos que llevaron a la expulsión del **Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS)** a uno de sus más grandes exponentes, el líder revolucionario León Trotsky.

Unos años antes.

Los inicios de la década del 20 del siglo pasado fueron muy duros para la revolución rusa y el PC. Un año antes de iniciar la década, fueron asesinados Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo, quedando derrotada, y por ende, aplazada la revolución social en el occidente. En 1923 es derrotada nuevamente la revolución en Alemania, y a inicios de 1924, muere Lenin. Estos acontecimientos tan desastrosos, son acompañados con el fortalecimiento interno de un sector del partido comunista que se comienza a enraizar en el poder. Este sector es llamado la burocracia del partido, y lo son: "*Los funcionarios y el ejército permanente —escribe Lenin—, son 'parásitos' en el cuerpo de la sociedad burguesa, parásitos engendrados por las contradicciones internas que desgarran a esta sociedad, pero son precisamente estos parásitos los que le tapan los poros.*" (La Revolución Traicionada, León Trotsky)

Esta casta dirigente se enraizó en la Rusia soviética y fue desplazando a los mejores dirigentes del partido Comunista, para 1924 existían tres sectores del partido que luchaban incesantemente, estas alas eran: la derecha liderada por Bujarin, el centro se encontraban Stalin, Zinoviev y Kamenev y el ala izquierda liderada por Trotsky. Pero las condiciones barbáricas de Rusia, el debilitamiento del movimiento obrero mundial fueron fortaleciendo a Stalin y su burocracia.



León Trotsky al centro, con los principales dirigentes de la Oposición de Izquierda, en 1927

Decapitación del Ejército Rojo

En 1925 la burocracia Soviética mantenía una campaña de difamación en contra de la oposición de izquierda y Trotsky. Lo acusaban de ser el "genio" militar que daría un golpe de Estado e instauraría una dictadura personal en contra del PC. Sobre ese hecho el mismo Trotsky dice:"*Lo que más temían los epígonos, fuera de las tradiciones revolucionarias de Octubre, eran las tradiciones de la guerra civil, y mis concomitancias con el ejército. Abandoné el cargo sin lucha, y hasta con un cierto suspiro de satisfacción, para desarmar a los adversarios de todas las armas de calumnia*"(León Trotsky, Mi Vida)

A pesar de estas reflexiones, muchas personas se preguntan: ¿por qué Trotsky no dio el golpe de Estado y evito la catástrofe Estalinista? Trotsky en mi vida responde de una u otra forma: "*La aplicación de la violencia física ha desempeñado siempre y sigue desempeñando un gran papel en la historia de la humanidad. Unas veces, esta violencia es un elemento de progreso, otras veces, de reacción, según la clase que la aplique y los fines a que se dirija. Lo que en modo alguno puede asegurarse es que por medio de la violencia se resuelvan todos los problemas y se remuevan todos los obstáculos. Querer contener por la fuerza de las armas las tendencias de progreso de la historia, es posible. Pero de esto a cerrarles para siempre el paso, hay un gran trecho. Por eso el revolucionario, cuando se trate de luchar por grandes principios, no puede dejarse guiar más que por una norma: fais ce que dois, advienne que pourra.*" (Ídem)

Un nuevo Camino.

En mayo de 1925, después de ser removido de la comandancia del ejército, Trotsky es nombrado presidente del Comité de concesiones, jefe de las explotaciones electrotécnicas, y presidente de la Dirección científico-técnica de la industria: "*Ningún nexo unía a estos tres cargos entre sí. La elección*



para ocupar los tres había recaído sobre mí sin que yo me enterara, (…) se trataba de aislarme del partido, de agobiarme de trabajo cotidiano." (Ídem) En esta nueva empresa, Trotsky se dedica a dar conferencias, escribir libros y folletos colectivizando y desarrollando las experiencias que le brindaba este nuevo trabajo. Pero la campaña de la burocracia no ceso: "*Mis adversarios no quisieron, ni podían, aceptar la batalla en este terreno. Desde su punto de vista, la interpretación era esta: Trotsky se ha conquistado una nueva plataforma de lucha. La dirección administrativa de los asuntos electrotécnicos y de los institutos científicos, les traía ahora casi tan desazonados como antes el Comisariado de Guerra y el Ejército rojo.*" (Ídem)

El aparato burocrático Estalinista continuo tejiendo sus redes y cada vez se acercaba a su objetivo de aislar a Trotsky, y desarmarlo por completo, a tal grado que: "*La gente que trabajaba en ellos temía por su suerte, o a lo menos, por su carrera*" (Ídem) Las condiciones del estos ministerios llevó a la renuncia de Trotsky a la dirección administrativa de los asuntos electrotécnicos y de los institutos técnico-científicos. Pero conservo en el Comité de concesiones.



Lenín y Trotsky en 1917

La Alianza etérea.

Para mediados de la década, en el seno del partido bolchevique se estaba gestando una nueva división y realineamiento de ciertas fuerzas internas. Este fue el caso en que Zinoviev y Kamenev estaban distanciándose del Estalinismo y su burocracia. Las divergencias se presentaban así: "*El barco navegaba rumbo a "la independencia nacional, apta para bastarse a sí misma". Los esfuerzos de Zinovief y Kamenef por defender, aunque sólo fuese parcialmente, la orientación internacional, les convertía, a los ojos de la burocracia, en trotskistas de segundo rango. Esto movíales a atacarme con más furia, para, de este modo, hacerse acreedores a seguir disfrutando de la confianza de los burócratas. Pero estos esfuerzos fueron en vano. Los poderes burocráticos comprendían, cada vez con mayor evidencia, que Stalin era carne de su carne. Pronto Zinovief y Kamenef se encontraron enfrentados con él como enemigos, y cuando intentaron llevar en apelación ante el Comité central su pleito, hubieron de convencerse de que Stalin tenía una mayoría inatacable.*" (Ídem)

Ante los ataques de la burocracia, a Zinoviev y a Kamenev no les quedaba más remedio que hacer críticas polícas que coincidían con la oposición de izquierda, por ende con Trotsky, lo que les valió el apelativo despectivo de "trotskistas". La alianza entre ambos sectores resultó natural y se estableció un pacto contra la burocracia Estalinista. Aunque diese la impresión, que esta alianza entre los miembros más importantes de la dirección del partido, podría dar fin a la macabra burocracia, esto no pasaría: "*La burocracia del partido propendía cada vez más abiertamente a la derecha. En estas condiciones, era pueril pensar que por el solo hecho de unirnos, el triunfo se nos caería en las manos como una breva madura.*" (Ídem)

La burocracia expulsa a Trotsky del PCUS.

Desde la alianza, la burocracia no descansó y aprovechó su fuerte más grande, el aparato del partido. Se emitieron órdenes de enviar burócratas a las reuniones de las células obreras, vehículos estacionados frente a las reuniones de la oposición de izquierda, se mandaban activistas para abuchear y silbar en las tribunas, a los representantes de la oposición, es decir, la burocracia se imponía por el terror: "*Antes de que la masa del partido hubiera tenido tiempo a averiguar, comprender o decir algo, se la atemorizaba con la perspectiva de una escisión o de una catástrofe. La oposición no tuvo más remedio que emprender la retirada.*" (Ídem)

En abril de 1927 se celebra una asamblea del partido, Stalin defendió la alianza y subordinación del PC chino al nacionalista partido del Kuomintang, cinco días después Chiang Kai shek masacraba a los obreros de Shanghái y al PC Chino. La oposición de izquierda y Trotsky advirtieron del gran error de aliarse con el Kuomintang, este fue un acierto político grande, pero que consolidaba la posición de la burocracia: "*para millones de gentes lo importante y lo decisivo no eran los pronósticos, sino el hecho de que el proletariado chino hubiese salido derrotado*" (Ídem)

Pero la euforia le había dado un enorme prestigio a la oposición, en una marcha en Leningrado se vitoreaba a los viejos dirigentes bolcheviques, pero la euforia duraría poco: "*era evidente que aquel incidente de la manifestación tenía que convencer al clan gobernante de la necesidad de acabar cuanto antes con la oposición, para poner a las masas ante un hecho consumado.*" (Ídem)

El 7 de Noviembre se da una marcha en Leningrado donde es secuestrado Zinoviev, unos días después capitularía: *"Zinovief acabó por desertar de nuestro campo. Pero no se llevó consigo, ni mucho menos, a todos sus correligionarios. La segunda conversión de Zinovief asestó una herida incurable a la leyenda del "trotskismo"*. (Ídem) El 15 de Noviembre ya la suerte estaba echada, Trotsky es expulsado del PC de la U.R.S.S y años después, vagaría por el mundo perseguido, él y sus camaradas, por la aberración Estalinista.

EL LLAMADO "FRENTE AMPLIO" Y LAS MANIOBRAS SIN PRINCIPIOS

Por Aquiles Izaguirre

El sábado 13 y domingo 14 de Noviembre, la **Comisión de Derechos Humanos (CODEH)** convocó a una reunión para discutir la problemática del Frente Amplio y las elecciones. Para esta reunión, fueron convocadas muchas organizaciones que son parte del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP). A todas luces, la reunión fue convocada por Andrés Pavón, para buscar como cohesionar a los sectores que están a favor del Frente Amplio Electoral, se subraya electoral, porque también hay diferentes posiciones sobre ¿cómo debe ser este frente amplio?

Frente Amplio electorero.

En el marco de la actividad, los organizadores crearon grupos de trabajo, en donde la mayoría de la derecha, se tomó la actividad en aras de conformar un bloque electorero que hiciera frente común e iniciase una negociación con la dirigencia del FNRP. Asimismo, en la actividad fue notorio que las alas más oportunistas (Cesar Ham) tuvieron un espacio fundamental para poder hacer ideología política en aras de exponer "científicamente" la justificación electoralista más burda.

A pesar que dentro de la reunión las alas oportunistas establecieron un pacto electoral, que se caracteriza por hacer un frente electoral sin ningún tipo de compromisos políticos, solo electorales. Hay otra corriente que está teorizando y buscando como conformar un Frente Amplio Político, con todas las características del clásico frente Amplio poli clasista, este sector dice: "que el FNRP debe avanzar a una segunda etapa, en la cual debe ser un clásico Frente Amplio, que logre nuclear a los sectores "antigolpistas" encabezando las luchas sociales, las elecciones y si es necesario, la insurrección contra el gobierno". Esta posición es más teórica, mucho más elaborada que el burdo electorerismo de Cesar Ham, Carlos Eduardo Reyna y compañía.



El Frente Amplio persigue convertir al FNRP en una fuerza electoral, dejando a un lado la lucha revolucionaria

Pero el problema sigue siendo el mismo, Frente Amplio, pero ¿con quiénes?, para comenzar, creemos que cuando hablen de un frente amplio, deben ser serios y categóricos, deben por lo menos establecerse un criterio base para esto, con el argumento actual, hasta los sectores golpistas y oportunistas, que en este momento están contra el gobierno pueden participar de esta alianza.

Ultraizquierdismo: nuestra enfermedad infantil

Contrario a la caracterización general de la mayoría de la izquierda, a dicha reunión no solo llegaron las alas más reaccionarias y derechistas del FNRP, también participaron grupos y organizaciones que no tenían tendencias políticas claras, y una que otra, organización de izquierda, entre estas el MUCA, El **Partido Socialista Morazánico (PSM),** etc. A pesar de las maniobras políticas de los organizadores, el espacio era propicio para oponerse a las tendencias más oportunistas del FNRP. Algunas organizaciones de izquierda, consideraran que es incorrecto pelear nuestra política en espacios donde se encuentren sectores de derecha y desistieron de ir o simplemente se retiraron del espacio. La lógica política es: "Como es un espacio copado por la derecha, la izquierda no puede participar". Estamos ante una corriente que en aras de conservar la "pureza revolucionaria" rechaza un espacio propicio para iniciar un debate con las corrientes más oportunistas de la derecha en resistencia.

Contrario a la política que esgrimió todo este sector de la izquierda, nuestra posición estaba enfocada en no rehuir más la confrontación política con las corrientes más oportunistas. Creemos que cada espacio que la izquierda vaya cediendo, será, como ocurrió en el caso de Siguatepeque, copado por las corrientes más oportunistas. Las organizaciones de izquierda pudimos haber hecho un bloque de unidad de acción, participando sólidamente en contra del ala electoralista del FNRP, de haber hecho esto, se le hubiera demostrado a la derecha oportunista del FNRP, que la izquierda avanza como bloque de unidad y con principios que van más allá del simple electoralismo, pero nuestros prejuicios no nos permitieron iniciar la lucha política,

que solo fue postergada.

En que se refiere la tradición revolucionaria sobre lo anterior, Lenin es preciso y categórico: "*Vuestro deber consiste en no descender al nivel de las masas, al nivel de los sectores atrasados de la clase. Esto es indiscutible. Tenéis la obligación de decirles la amarga verdad; de decirles que sus prejuicios democrático-burgueses y parlamentarios son eso, prejuicios. Pero, al mismo tiempo, debéis observar con serenidad el estado real de conciencia y de preparación precisamente de toda la clase (y no sólo de su vanguardia comunista), de toda la masa trabajadora (y no sólo de sus elementos avanzados)*." (Lenin, La Enfermedad Infantil del 'Izquierdismo' en el Comunismo)

Por lo menos desde nuestro punto de vista, al debate no hay que rehuirle, era nuestro deber participar y, desde ya comenzar a combatir las corrientes electorales: *"Sólo se puede vencer a un enemigo más poderoso poniendo en tensión todas las fuerzas y aprovechando obligatoriamente con el mayor celo, minuciosidad, prudencia y habilidad la menor "grieta" entre los enemigos, toda contradicción de intereses entre la burguesía de los distintos países, entre los diferentes grupos o categorías de la burguesía en el interior de cada país; hay que aprovechar asimismo las menores posibilidades de lograr un aliado de masas, aunque sea temporal, vacilante, inestable, poco seguro, condicional. El que no comprende esto, no comprende ni una palabra de marxismo ni de socialismo científico, contemporáneo, en general*." (Ídem)

La izquierda debe debatir

Lo que pasó en Siguatepeque nos deja lecciones valiosas, la primera es que las tendencias oportunistas están haciendo pactos sin principios en aras de lograr imponer su oportunismo. No podemos permitir que estas tendencias tomen espacios e impongan sus maniobras, son las bases del FNRP las que deben decidir si se crea o no, un Frente Amplio y si se va a alecciones, no una cúpula de personas que intentan representar el sentir de la mayoría de lo que es la resistencia.

A la alianza sin principios de estas tendencias, debemos contraponer un bloque de unidad de acción de las organizaciones, que estamos por la democratización del FNRP y que pretendemos convencer, en un debate sano, que abandonar la lucha en las calles, por las elecciones, no es la solución en este momento de lucha.

ENTRE LAS ONDAS ESPARCIDAS LAMENTAMOS LA PREMATURA MUERTE DE OMAR RODRÍGUEZ

Por Maximiliano Fuentes

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** se une al dolor de todo el pueblo de Honduras, dado que una de sus más flamantes voces se ha extinguido. No deja de experimentarse cierta tristeza cuando pensamos que el espacio de 1510 am no será ocupado por **Omar Rodríguez**, director de la combativa **Radio Gualcho**, quien falleció el día de ayer en su casa de habitación.

Omar Rodríguez, construyó un medio de divulgación a servicio de la liberación del pueblo de Honduras, utilizando materiales diversos, haciendo uniones para lograr el funcionamiento del equipo logro vencer las circunstancias de su momento para imponerse frente a la opresión y a la explotación que



Omar Rodríguez

somos sometidos los trabajadores. La **Radio Gualcho** es la radio del pueblo, pero también el proyecto de un individuo que condicionó sus necesidades materiales por la defensa de los intereses colectivos, para ninguno de nosotros es ajeno que solo un revolucionario puede desprenderse de los males de la sociedad burguesa para entregar lo más valioso de su existencia. Para más de alguno las noches no serán las mismas, porque Omar arrullaba el sueño con sus micronoticias. Hoy por hoy, tan solo nos quedan las ondas esparcidas de sus palabras, por lo que las nuevas generaciones tenemos la imperativa tarea de concretizar su sueño. **Omar Rodríguez** cooperó de este o del otro modo, a la lucha por derrocar la sociedad capitalista y de las instituciones políticas creadas por ella. "…..Tal era la verdadera misión de su vida. La lucha era su elemento. Y luchó con una pasión, una tenacidad y un éxito como pocos."

ADULTO MAYOR: ¿LA NUEVA VANGUARDIA EN LA LUCHA?

Por Miguel Sándigo

Una vez más y por segunda ocasión en este último trimestre del año 2010, las asociaciones y gremios del Adulto Mayor han estado al frente de la lucha por la defensa de sus derechos; derechos que el gobierno y los empresarios han querido arrebatarles en un inicio con el no pago de la jubilación y esta vez al no querer otorgarles un descuento del 50% en la tarifa energética que por ley les corresponde.

El 15 de septiembre del corriente año entro en vigencia la Ley 720, "Ley del Adulto Mayor", la cual en su artículo 7 establece los beneficios de los que gozan estas personas, siendo uno de ellos el descuento del 50% en el pago sobre el monto total de las facturas de los servicios de energía eléctrica; por lo que el pasado 11 de Noviembre el **Instituto Nicaragüense de Energía (INE)** mediante la Resolución No. 2675-11-2010 ordenó a todas las empresas distribuidoras de electricidad en el país ya sean privadas o estatales el cumplimiento inmediato de este beneficio, y que se les reconozca el cobro realizado durante los meses de septiembre y octubre, meses en los que la Lay ya se encontraba en vigencia.

Según los miembros que integran el Consejo de Dirección del INE, este beneficio cubrirá a un total de 20 mil 604 jubilados que actualmente gozan de la tarifa TJ, que es la Tarifa de Jubilado. (El Nuevo Diario, Viernes 22 de Noviembre del 2010).

Gobierno doblega al INE

Ante esta resolución, la Empresa de Electricidad Unión Fenosa (empresa extranjera en la cual el gobierno del Frente Sandinista tiene un porcentaje de acciones) a como era de esperarse trato de desvirtuar la realidad y solicito una interpretación auténtica de la Ley, interpretación que solamente puede ser realizada por el órgano creador de la misma, la Asamblea Nacional. Ante esta situación, el Diputado Sandinista y fiel e histórico militante del FSLN declaro ante los medios de comunicación que la mencionada Ley 270 solo venía a ratificar la Ley 160, la que establece una reducción del 50% a los jubilados que consuman un máximo de 150 KW al mes, dejando fuera de este beneficio a los jubilados que consuman más de lo establecido por la Ley 160.



Jubilados se han colocado a la vanguardia de la lucha

Con estas declaraciones, el Gobierno doblega el brazo del INE y permite que la transnacional Unión Fenosa continúe robando y exprimiendo al pueblo nicaragüense, ya que deja desprotegidos a un gran número de jubilados que consumen más de los 150 KW y a otros que Unión Fenosa no les ha querido realizar el respectivo tramite por no presentar el carné del **Consejo Nacional del Adulto Mayor (Conam)**, el cual ni siquiera está constituido; en cambio la ley 270 establecía que era necesario solamente la cedula y el carné de jubilado.

Jubilados anuncian plantones

Para Donald Castillo, Presidente de la **Asociación de Jubilados y Pensionados Independientes de Nicaragua (AJUPIN),** quedan en evidencia tres cosas: "Queda en evidencia que los diputados aprueban leyes que ni siquiera leen; que la Ley 720 es más populismo barato del gobierno, y que se siguen burlando de los jubilados, quienes deben tomar nota junto a sus familias porque vienen las elecciones de 2011". (Donald Castillo para el Nuevo Diario. 24 de Noviembre del 2010).

De igual forma llamo a todos los jubilados del país a que se hagan presentes el día lunes 29 de Noviembre a un plantón que se llevara a cabo en las inmediaciones de la rotonda Rubén Darío en Metrocentro, para exigirle al gobierno y a los empresarios que cumplan con este derecho y muchos más contemplados en la Ley; también dijo que este será uno de un sinnúmero de actividades y plantones programados a realizarse en otras rotondas de la capital, hasta concluir con un plantón frente a la Asamblea Nacional para exigirle a los diputados que hagan cumplir la Ley del Adulto Mayor tal y como fue aprobada.

¡¡¡Nacionalización y beneficios para los más pobres!!!

Ante estas arbitrariedades y manipulaciones por parte del Gobierno y los Empresarios, **el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** insta a la población en general a apoyar esta justa lucha de los jubilados; de igual forma exigimos al gobierno de Daniel Ortega que nacionalice las empresas que llevan los servicios básicos a la población (Luz, Agua y Telecomunicaciones), para que se beneficie no solo a los jubilados sino a toda la población de escasos recursos.

